

Petrópolis, 12 de maio de 2021.

PARECER

CMP DL 4685/2021 - DAJ 259/2021 -

EMENTA:DISPÕE SOBRE A
CRIAÇÃO DO CADASTRO
MUNICIPAL DE PESSOAS
DESAPARECIDAS NO ÂMBITO DO
MUNICÍPIO DE PETRÓPOLIS.

I-INTRODUÇÃO:

Trata-se de parecer acerca da legalidade e constitucionalidade de Projeto de Lei, de autoria do **Ilmo. Sr. Vereador Eduardo do Biog**, que dispõe sobre a criação do cadastro municipal de pessoas desaparecidas no âmbito do município de Petrópolis.

É o sucinto relatório. Passo a análise jurídica.

II- ASPECTOS FORMAIS:

Com efeito, trata-se de matéria de interesse local sobre a qual compete ao Município legislar, nos termos do art. 30, inciso I, da Constituição Federal e do art. 16 da Lei Orgânica Municipal.

Página 1 de 6



No que tange ao aspecto formal, a propositura do Projeto de Lei encontra fundamento no art. 60 da Lei Orgânica do Município, segundo o qual cabe privativamente ao Prefeito propor sobre a matéria aqui discutida. A proposição do nobre Vereador visa garantir que quaisquer noticiais que o Poder Executivo Municipal tiver sobre a pessoa cadastrada nos termos do referido Projeto de Lei, será levada ao banco de dados com atualização de informações, após a sua conclusão, pelo que vejamos, vem se destinar que esta disposição e decisão sobre tal Criação deste Projeto de Lei cabe, privativamente, ao Chefe do Poder Executivo.

Deste modo, compete ao Prefeito o julgamento final e a proposição legislativa.

III-DO MÉRITO:

No caso em tela, o autor do projeto de lei pretende instituir o cadastro municipal de pessoas desaparecidas, com intuito de Dar agilidade e efetividade na localização de pessoas que tenham desaparecido nos limites do território Municipal, por meio de cadastro prévio.

Segundo o Autor, tal medida visa garantir que quaisquer noticiais que o Poder Executivo Municipal tiver sobre a pessoa cadastrada nos termos do referido Projeto de Lei, será levada ao banco de dados com atualização de informações.

A)

Página 2 de 6



Apesar de reconhecermos a importância deste Projeto de Lei, esclarece que a matéria aqui discutida é de competência exclusiva do Executivo.

A matéria disciplinada pelo projeto de lei encontra-se no âmbito da atividade administrativa do município, <u>cuia a Criação do Cadastro Municipal</u> <u>cabe ao Poder Executivo</u>, com auxílio dos Secretários Municipals, conforme previsto no seu artigo 60 da LOMP:

- Art. 60. São de iniciativa exclusiva do Prefeito as leis que disponham sobre:
- I criação, transformação ou extinção de cargos, funções ou empregos públicos na Administração Direta e autárquica ou aumento de sua remuneração;
- II servidores públicos da Administração direta, indireta e fundacional, seu regime jurídico, provimento de cargo, horário de trabalho, estabilidade e aposentadoria;
- III criação, estruturação e atribuições das Secretarias,

 Departamentos e Diretorias ou órgãos equivalentes da Administração

 Pública:
- IV matéria orçamentária e financeira, e a que autorize a abertura de créditos ou conceda auxílios e subvenções.

Página 3 de 6



Assim, privativa do Poder Executivo e Inserida na esfera do poder discricionário da administração.

Cumpre recordar aqui o ensinamento de Hely Lopes Meirelles, anotando que:

"a Prefeitura não pode legislar, como a Câmara não pode administrar. (...)

O Legislativo edita normas; o Executivo pratica atos segundo as normas.

Nesta sinergia de funções é que residem a harmonia e independência dos Poderes, princípio constitucional (art.2º) extensivo ao governo local.

Qualquer atividade, da Prefeitura ou Câmara, realizada com usurpação de funções é nula e inoperante".

Sintetiza, ademais, que "todo ato do Prefeito que infringir prerrogativa da Câmara — como também toda deliberação da Câmara que invadir ou retirar atribuição da Prefeitura ou do Prefeito — é nulo, por ofensivo ao princípio da separação de funções dos órgãos do governo local (CF, art. 2º c/c o art. 31), podendo ser invalidado pelo Poder Judiciário" (Direito municipal brasileiro, 15. ed., atualizada por Márcio Schneider Reis e Edgard Neves da Silva, São Paulo, Malheiros, 2006, p. 708 e 712).

Percebe-se então que qualquer iniciativa de leis que invada a esfera de competência normativa privativa do Prefeito Municipal poderá ser considerada inconstitucional. Isto porque se deve considerar, fundamentalmente, que a Constituição Federal, bem como a Lei Orgânica

A

Página 4 de 6



Municipal consagra a repartição da competência legislativa entre a União, Estados e Municípios.

Em que pese a inegável importância do tema, a competência legislativa aqui debatida é de iniciativa exclusiva do Chefe do Poder Executivo Municipal.

IV-DA CONCLUSÃO:

Diante do exposto, trata-se de um parecer opinativo, ou seja, tem caráter técnico-opinativo que não impede a tramitação e até mesmo consequente aprovação. Nesse sentido é o entendimento do SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL que, de forma específica, já expôs a sua posição a respeito, in verbis:

"O parecer emitido por procurador ou advogado de órgão da administração pública não é ato administrativo. Nada mais é do que a opinião emitida pelo operador do direito, opinião técnico-jurídica, que orientará o administrador na tomada da decisão, na prática do ato administrativo, que se constituí na execução ex-oficio da lei. Na oportunidade do julgamento, porquanto envolvido na espécie simples parecer, ou seja, ato opinativo que poderia ser, ou não, considerado pelo administrador." (Mandado de Segurança nº 24.584-1 - Distrito Federal - Relator: Min. Marco Aurélio de Mello — STF.)

Nestes termos, com amparo nas determinações constantes na Lei Orgânica Municipal, <u>entendemos que o Projeto de Lei em análise</u>

Página 5 de 6



apresenta vício formal de iniciativa, sendo, portanto, Inconstitucional, constituindo o conteúdo do mesmo d<u>e competência exclusiva do Poder Executivo</u>, ressalvando, contudo, seu caráter opinativo.

Outrossim, <u>é possível que se presente uma indicação Legislativa,</u> <u>ao Executivo, por iniciativa da Ilmo. Parlamentar,</u> por se tratar de matéria de suma importância para o município.

Por derradeiro, entende esse DAJ que seja sugerida a Indicação Legislativa, pois vem apresentar todas as condições de tramitar no Plenário desta Casa Legislativa, ressalvando, contudo, seu caráter opinativo.

É o Parecer.

À superior consideração.

ALEXANDER LESSA DE ABREU

ASSESSOR JURÍDICO

MATRÍCULA: 1706.037/21

OAB/RJ 105.177

FERNANDO FERNANDES DE A ARAÚJO

DIRETOR DE ASSUNTOS JURÍDICOS

MATRÍCULA: 1729.063/21

OAB/RJ 80.742